

**RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –**



**FACULTAD DE DERECHO  
PROGRAMA DE  
MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA  
BOGOTÁ D.C.**

**AÑO DE ELABORACIÓN:** 2016

**TÍTULO:** INTEGRACIÓN DE MINORÍAS ÉNICAS POR MEDIO DE LOS SISTEMAS ELECTORALES. ANALISIS COMPARATIVO COLOMBIA – CHILE.

**AUTOR (ES):** GONZALEZ MEDINA, Jorge Andrés

**DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):**

**PICARELLA, Lucía**

**MODALIDAD:**

**PÁGINAS:**  **TABLAS:**  **CUADROS:**  **FIGURAS:**  **ANEXOS:**

**CONTENIDO:**

**INTRODUCCIÓN**

**CAPÍTULO 1.** Sistema institucional y sistema electoral de colombia y chile: una panorámica.

**CAPÍTULO 2.** Contexto político y organizativo de los grupos étnicos analizados en el marco de su participación en el sistema electoral nacional.

**CAPÍTULO 3.** La participación electoral de los grupos étnicos: caso de los paeces y los mapuches en las elecciones parlamentarias de 2010 (colombia) y 2009 (chile).

**CONCLUSIONES GENERALES**

**BIBLIOGRAFÍA**

**PALABRAS CLAVES:** Sistemas Electorales, Sistema Electoral Colombiano, Sistema Electoral Chileno, Participación Electoral, Minorías Étnicas, Paeces, Mapuches, Partidos Políticos, Partidos Políticos Indígenas

**DESCRIPCIÓN:** La participación en la vida política de las minorías étnicas ha sido reducida, poco representativa y efectiva debido a las exigencias y restricciones que imponen los sistemas electorales para acceder a curules que incluyen mecanismos de postulación cerrados, campañas desequilibradas y la casi obligación de vincularse con la maquinaria electoral tradicional para lograr acceder a una de las curules en disputa. Teniendo en cuenta esto, la investigación busca evidenciar la representatividad de los grupos étnicos en los sistemas electorales y su facilidad para la participación en América Latina, por medio de un análisis comparativo entre los sistemas electorales de Colombia y Chile, y teniendo como referencia algunos elementos particulares de los mismos, que permitan caracterizar la participación electoral de los grupos indígenas en estos países, teniendo en cuenta el contexto político nacional en estos países y la inclusión que podrían generar este tipo de acciones a poblaciones tradicionalmente excluidas.

**METODOLOGÍA:** Análisis comparativo y cualitativo de la participación electoral y organización política de grupos indígenas en Colombia y Chile.

**CONCLUSIONES:**

Estructura institucional similar en Colombia y Chile, aunque en éste existe sistema electoral binominal.

Movimientos sociales de indígenas para reivindicar derechos (tierra, identidad cultural, autogobierno).

Ante ausencia de espacios de participación, se dan movilizaciones en algunos casos violentas (guerrilla Quintín Lame, levantamientos comuneros en Araucanía).

Posicionamiento del tema indígena en agenda internacional (declaración de ONU, convenio 169 OIT).

**Reformas institucionales en Colombia para facilitar inclusión de indígenas (constitución de 1991, creación de curules parlamentarias). reformas tardías en Chile por dictadura militar, aplicables hasta elecciones de 2018.**

**Usos y costumbres entre paeces y mapuches que fomentan organización, movilización y participación.**

**Falta de claridad en las condiciones para la participación de indígenas en sistemas electorales (normas confusas, categorías de análisis y deficiencias como indígena, circunscripciones, sistema binominal en Chile).**

**En Colombia algunos movimientos sociales indígenas se han consolidado como partidos políticos indígenas, aunque han perdido horizonte y terminan sirviendo a los intereses de las maquinarias electorales.**

**A pesar de reformas institucionales y ajustes en política pública no se ha logrado una completa integración de indígenas.**

**Por su diseño, los sistemas electorales en estos países no facilitan ni garantizan la participación y representación de intereses de comunidades indígenas.**

#### **FUENTES:**

**AGUILAR ORTÍZ, Hugo. Pluralismo jurídico. El sistema electoral indígena en la legislación oaxaqueña. Tesis de licenciatura. Oaxaca: Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, 2000.**

**AUKIÑ WALLMAPU NGULAM - CONSEJO DE TODAS LAS TIERRAS. El Pueblo Mapuche y sus Derechos Fundamentales. Temuco: Wallmapuche, 1997.**

**BALANDIER, Georges. Antropología política. Barcelona: Ediciones Península, 1969.**

**BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. Democracies in Development: Politics and Reform in Latin America, Volume 1. Editado por J. Mark Payne. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo, 2002.**

**BANIWA, Andrés Fernando. “Participação política e políticas públicas para os povos indígenas no Brasil”. En Participación Política Indígena y Políticas Públicas para Pueblos Indígenas en América Latina. La Paz: Konrad Adenauer Stiftung, 2002.**

**BIRNIR. J & VAN COTT, D. “Party System Fragmentation and the Dynamic Effect of Ethnic Heterogeneity on Latin American Legislatures”. En Latin American Research Review Volumen 42 No. 1. Montreal: Universidad Mc Gill, 2007.**

**BORMAN, Nils & GOLDER, Matt. “Democratic Electoral Systems around the world, 1946 – 2011”. En Electoral Studies Vol 32 No. 1 Marzo de 2013. Amsterdam: ELSEVIER, 2007.**

**CABRERO, Ferrán. “Aproximación teórica. Ejercer derechos, refundar el Estado. Cómo los indígenas amplían la ciudadanía”. En Ciudadanía intercultural. Aportes desde la participación política de los pueblos indígenas en Latinoamérica. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2013.**

**CAREY, John. “Las virtudes del sistema binominal”. En Revista de Ciencia Política Vol. 26 No.1. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica, 2006.**

**COHEN, Roland “El sistema político”. En LLOBERA, José. Antropología Política. Barcelona: Editorial Anagrama, 1979.**

**COX, Gary W. y SHUGART, Matthew S. "In The Absence of Vote Pooling: Nomination and Vote Allocation Errors in Colombia". En Electoral Studies Vol 14 No. 4. Amsterdam: ELSEVIER, 1995.**

**DAHL, Robert. Un prefacio a la teoría democrática. Buenos Aires: Grupo Editorial Latinoamericano, 1989.**

**DOMINGUEZ, Atenea y SANTIAGO, Gisela. “Un acercamiento a la participación político electoral de los pueblos indígenas de México”. En Revista Latinoamericana de Estudios Educativos volumen XLIV No. 3. México: Centro de Estudios Educativos, 2014.**

**DUVERGER, Maurice. Institutions politiques et droit constitutionnel. París: Presses Universitaires, 1970.**

**DUVERGER, Maurice. La influencia de los sistemas electorales en la vida política. Barcelona: Editorial Ariel, 1992.**

**EUROPEAN PARLIAMENT . Electoral systems. The link between governance, elected members and voters. Bruselas: European Parliament – Office for Promotion of Parliamentary Democracy, 2011.**

**FARON, Louis. The mapuche indians of Chile. An ethnography. Prospect Heights, Illinois; State University of N.Y. at Stony Brook: Waveland Press, Inc, 1968.**

**FRIEDRICH EBERT STIFTUNG CHILE. Renovación de los partidos políticos chilenos: Diagnóstico y elementos para una agenda modernizadora. Propuesta pública No. 10. Santiago de Chile: FES Chile, 2008.**

**GARCÍA VILLEGAS, Mauricio. Sociedad de Emergencia: Acción colectiva y violencia en Colombia. Bogotá: Defensoría del Pueblo, 2005.**

**GIRALDO, Fernando. “Partidos y sistema de partidos en Colombia”. En La política por dentro. Cambios y continuidades en las organizaciones políticas de los países andinos. Lima: Obra Prima SRL, 2007.**

**GIRALDO, Fernando. “Evolución de los partidos y movimientos políticos”. En GEHRIG, Hubert, (Editor) Partidos políticos en Colombia. Evolución y prospectiva. Bogotá: Fundación Konrad Adenauer – KAS – Colombia, 2014.**

**GUNDERMANN, H. “Municipios y Pueblos Indígenas en Chile”. En Movimientos Indígenas y Gobiernos Locales en América Latina (1era ed.), editado por W. Assies & H. Gundermann, Santiago de Chile: Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo IIAM. Universidad Católica del Norte, 2007.**

**JOUANNET. Andrés. “Participación política indígena en Chile: el caso mapuche”. En Participación Política Indígena y Políticas Públicas para Pueblos Indígenas en América Latina. La Paz: Konrad Adenauer Stiftung, 2011.**

**KYMLICKA, Will. La política vernácula. Nacionalismo, multiculturalismo, ciudadanía. Barcelona: Paidós, 2007.**

**LIJPHART, Arend. Electoral Systems and Party Systems. Oxford: Oxford University Press, 1994.**

**LAURENT, Virginie. “Movimiento indígena y retos electorales en Colombia: regreso de lo indio para una apuesta nacional”. En Revista Colombiana de Antropología Vol 38 enero – diciembre de 2002. Bogotá: ICANH, 2002.**

**LEAL, Francisco & DÁVILA, Andrés. Clientelismo. El sistema político y su expresión regional. Bogotá: TM Editores-Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, 1994.**

**MAINWARING, Scott. Politician parties and electoral systems: Brazil in comparative perspective. Working Paper # 141. Notre Dame, Indiana: The Helen Kellogg Institute for International Studies, 1990.**

**MAIRA, Luis. “El amarre institucional del General Pinochet y las restricciones de la transición chilena”. En Labastida, Julio y Camou, Antonio. Globalización, identidad y democracia: México y América Latina (I edición). México: Siglo Veintiuno Editores, 2001.**

**MARIMAN, José. La organización mapuche Aukiñ Wallmapu Ngulam. Denver: Mapuche Documentation Center, 1995.**

**MARQUEZ, Trino. “Presidencialismo, autoritarismo y culto a la personalidad (Hugo Chávez y el ejercicio del poder)”. En Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura. Vol. 10 No. 2. Julio – Diciembre de 2004. UCV. Caracas, 2004.**

**MARTINEZ, Rafael y GARRIDO, Antonio. Sistemas mixtos de gobierno de tendencia presidencial. Institut de Ciències Polítiques i Socials – Universidad Autònoma de Barcelona – Diputació de Barcelona, 2000.**

**MENESES, Lucía Eugenia. “La política Nasa y el clientelismo en el municipio de Paéz, Cauca”. En Revista Colombiana de Antropología Vol. 38. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH, 2002.**

**MOLINA, Ignacio. Conceptos fundamentales de ciencia política. Alianza Editorial. Madrid, 2007.**

**MORALES QUIROGA, Mauricio & GONZALEZ, Jaime. “Tendencias electorales de los grupos indígenas en Chile”. En EURE Vol. 37 No. 110 Abril de 2011. Santiago de Chile: EURE, 2011.**

**MULHALL, Stephen y SWIFT, Adam. El individuo frente a la comunidad. Madrid: Temas de hoy, 1992.**

**MUÑOZ, Patricia. “Ley de bancadas ¿una oportunidad para los partidos políticos? Análisis del comportamiento del Congreso en 2006”. En LOSADA, Ricardo y MUÑOZ, Patricia (compiladores) Las elecciones 2006 en Colombia: una mirada desde la reforma política de 2003. Bogotá: Javegraf, 2007.**

**NOHLEN, Dieter. Sistemas electorales y partidos políticos. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.**

**PACHON, Ximena. “Los Nasa o la gente Páez.” En Geografía Humana de Colombia. Región Andina Central. Tomo IV Vol 2. Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura Hispánica, 1996.**

**PADILLA RUBIANO, Guillermo. “Colombia: Violencia, Interculturalidad y Democracia”. En Participación Política Indígena y Políticas Públicas para Pueblos Indígenas en América Latina. La Paz: Konrad Adenauer Stiftung, 2011.**

**PARELLADA, Alejandro. “América del Sur. Chile.” En VINDING, Diana (compiladora) El mundo indígena 2004. Copenhague: IWGIA, 2004.**

**PARELLADA, Alejandro. “América del Sur. Chile”. En VINDING, Diana (compiladora) El mundo indígena 2015. Copenhague: IWGIA, 2015.**

**PASTOR, Daniel. “Origins of the chilean binominal election system”. En Revista de Ciencia Política Vol XXIII No. 1. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile, 2004.**

**PICARELLA, Lucia. “Presidencialización y personalización en el Sistema Político Español, 1975 – 2008”. En Revista Enfoques Ciencia Política y**

**Administración Pública Volumen VII No. 11. Santiago de Chile: Universidad Central de Chile, 2009.**

**PICARELLA, Lucia. De la transición al Zapaterismo: la evolución del sistema político español entre presidencialización y personalización. Bogotá: Editorial Planeta, 2014.**

**PIZARRO, Eduardo. "La atomización partidista en Colombia: el fenómeno de las microempresas electorales". En Degradación o cambio. Evolución del sistema político colombiano. Editado por Francisco Gutiérrez. Bogotá: Editorial Norma, 2001.**

**QUIROGA, Mauricio, DIAZ, Kevin & MARAMBIO, Alexis. Reforma al sistema Binominal Electoral. Análisis, simulaciones y actores. Observatorio Político Electoral – OBPE Universidad Diego Portales. Santiago de Chile, 2014.**

**RAPPAPORT, Joanne. "Cambio dirigido, movimiento indígena y estereotipos del indio: El Estado colombiano y la reubicación de los Nasa". En URIBE, María Victoria & RESTREPO, Eduardo (Compiladores) Antropología en la Modernidad. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología, 1997.**

**RECONDO, David. La política del gatopardo: multiculturalismo y democracia en Oaxaca. México: Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología Social/Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, 2007.**

**RODRIGUEZ, Libardo. Estructura del Poder Público en Colombia. Novena Edición . Bogotá: Editorial Temis, 2004.**

**RODRIGUEZ PICO, Clara Rocío. "La reforma política de 2003: motivaciones, definiciones y contenido". En Los retos de la democracia. Viejas y nuevas formas de la política en Colombia y América Latina. Editado por Clara Rocío, Rodríguez Pico y Eduardo Pizarro. Bogotá: Foro Nacional por Colombia, IEPRI, Fundación Henrich Böll, 2005.**

**RODRÍGUEZ RAGA, Juan Carlos. "Voto preferente y cohesión partidista: Entre el voto presonal y el voto de partido". En La reforma política de 2003. ¿La salvación de los partidos políticos colombianos?. Editado por Gary Hoskin y Miguel García Sánchez. Bogotá: Ediciones Uniandes, Fundación Konrad Adenauer, 2006.**



**RUIZ, Julio. Democracia y participación política de los pueblos indígenas en América Latina. Gestión de las Transformaciones Sociales MOST, Cuaderno de Debate 67. París: UNESCO, 2003.**

**SARTORI, Giovanni. Teoría de la democracia: el debate contemporáneo, Madrid: Alianza Editorial, 1994.**

**SEVILLA CASAS, Elías. Estudios antropológicos sobre Tierradentro. Cali: Fundación para la Educación Superior – FES, 1983.**

**SHUGART, Mathew. “Los sistemas electorales y su efecto en la conducta política electoral: perspectivas de la reforma política colombiana”. En Bogotá sistema político y cultura democrática. Seminario Internacional. Editado por Ana Rico de Alonso. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana – Alcaldía Mayor de Bogotá, 2003.**

**STAVENHAGEN, Rodolfo. “The Return of the Native: The Indigenous Challenge in Latin America.” En Occasional Papers. No. 27. Londres: University of London, Institute of Latin American Studies, 2002.**

**STEIN, Ernesto et al. La política de las políticas públicas. Progreso económico y social en América Latina. Informe 2006. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo – David Rockefeller Center for Latin American Studies, Harvard University – Planeta, 2006.**

**TORO, Sergio & JARAMILLO, Nathalie. “Despejando mitos sobre el voto indígena en Chile. Preferencias ideológicas y adhesión étnica en el electorado Mapuche”. En Revista de Ciencia Política Volumen 34 No. 3. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile, 2014.**

**TAAGEPERA, Rein & SHUGART, Matthew S. Seats and Votes. The Effects and Determinants of Electoral Systems. New Haven: Yale University Press, 1989.**

**VAN COTT, Donna Lee. From Movements to Parties in Latin America. The Evolution of Ethnic Politics. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.**

**VAN COTT, Donna Lee. Radical democracy in the Andes: Indigenous parties and the quality of democracy in Latin America. Working papper No. 333. Nueva York: The Hellen Kellogg Institute for International Studies, 2006.**

**WALSH, Catherine. Interculturalidad, reformas constitucionales y pluralismo jurídico. En Boletín ICCI – RIMAI, año 4, número 36. Quito: Instituto Científico de Culturas Indígenas, 2002.**

**YASHAR, Deborah. Contesting Citizenship in Latin America. The Rise of Indigenous Movements and the Postliberal Challenge. Nueva York: Cambridge University Press, 2005.**

**ZAMBRANO, Carlos. Voltear el sucio. Ceremonia de los Páez para tener un gobierno limpio. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología – Consejería Presidencial para los Derechos Humanos, 1992.**

**LISTA DE ANEXOS: NINGUNO**